# Министерство науки и высшего образования РФ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

<u>Направление подготовки 05.04.02 География</u> (код и наименование направления подготовки)

<u>Направленность (профиль) 05.04.02.01 Геоэкология</u> (код и наименование профилей подготовки)

# 1 Состав фонда оценочных средств для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускника по образовательной программе высшего образования проводится в форме государственного аттестационного испытания:

- подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Фонд оценочных средств для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

результате освоения образовательной программы высшего образования				
Универсальные	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных			
компетенции (УК)	ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию			
	действий.			
	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного			
	цикла.			
	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды,			
	вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной			
	цели.			
	УК-4. Способен применять современные коммуникативные			
	технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для			
	академического и профессионального взаимодействия.			
	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в			
	процессе межкультурного взаимодействия.			
	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной			
	деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.			
Общепрофессионал	ОПК-1. Способен самостоятельно проводить комплексные и			
ьные компетенции	отраслевые географические исследования, формулировать и проверять			
(ОПК)	достоверность научных гипотез и инновационных идей в избранной			
, ,	области географии и смежных наук.			
	ОПК-2. Способен оценивать и прогнозировать развитие и			
	взаимодействие природных, производственных и социальных систем на			
	глобальном, региональном и локальном уровнях в избранной области			
	географии.			
	ОПК-3. Способен выбирать и применять способы обработки и			
	визуализации географических данных, геоинформационные технологии			
	и программные средства для решения задач профессиональной			
	деятельности.			
	ОПК-4. Способен проектировать, представлять, защищать и			
	1 1 / 1 · · · /			

	распространять результаты своей профессиональной, в том числе			
	научно-исследовательской деятельности.			
Профессиональные	ПК-1 Способен использовать классические и современные методы			
компетенции (ПК)	географических наук, организовывать и проводить полевые и			
	изыскательские работы по получению информации в избранной			
	области географии при решении научно-исследовательских задач.			
ПК-2 Способен проводить исследования природных, природн				
	хозяйственных и социально-экономических территориальных систем,			
	готовить техническое задание для выполнения работ географической			
	направленности.			
	ПК-3 Способен проводить комплексную географическую оценку			
	содержания и результатов работ и проектов.			
	ПК-4 Способен проводить экспертно-аналитическую работ			
	географической направленности по проблемным ситуациям,			
	возникающим при реализации решений в области геоэкологии с			
	использованием современных подходов и приборной базы			
	комплексных географических методов.			

## 3 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

#### 3.1 Государственный экзамен

Образовательной программой не предусмотрен.

# 3.2 Выпускная квалификационная работа

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценивания выпускных квалификационных работ:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов или заключения;
  - четкость структуры работы и логичность изложения материала;
  - методологическая обоснованность исследования;
  - объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления выпускной квалификационной работы всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
  - содержание отзыва руководителя;
  - содержание рецензии на ВКР;
  - качество устного доклада;
- качество ответов на вопросы, замечания и рекомендации членов ГЭК во время защиты работы.

# Шкала оценивания:

Оценка	Пікала оценавания. Критерии
«Отлично»	- доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность,
«Оплично»	цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого
	вывода;
	- в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи
	дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического
	применения и внедрения результатов исследования в практику;
	- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает
	предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
	- представленный демонстрационный материал высокого качества в части
	оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
	- ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой
	проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные
	источники, выводами или расчетами из ВКР, демонстрируют
	самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
	- имеется положительные заключение и оценка научного руководителя.
«Хорошо»	- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии
торошо//	причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта
	исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные
	уточняющие вопросы;
	- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает
	предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
	- представленный демонстрационный материал хорошего качества в части
	оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада;
	- на все поставленные в процессе защиты вопросы даны научно обоснованные,
	но нечеткие по структуре или неполные ответы;
	- имеются положительные заключение и оценка научного руководителя.
«Удовлет-	- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин
ворительно»	выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но
	эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы;
	- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере
	отвечает предъявляемым требованиям;
	- представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества
	в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада;
	- ответы на вопросы членов ГЭК носят не достаточно полный и
	аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса,
	слабо подкрепляются выводами или расчетами из ВКР, показывают
	недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
	- имеются положительные, но с рядом отмеченных недостатков заключение и
**	оценка научного руководителя.
«Неудовлет-	- доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные
ворительно»	неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач,
	предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на
	дополнительные вопросы;
	- ВКР не отвечает предъявляемым требованиям;
	- представленный демонстрационный материал низкого качества в части
	оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада;
	- ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают
	сущности вопроса, не подкрепляются выводами или расчетами из ВКР,
	показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы
	студентом;

- отзыв руководителя содержит существенные замечания, указывает на недостатки, которые не позволили студенту раскрыть тему.

# 4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

## 4.1 Государственный экзамен

Образовательной программой не предусмотрен.

### 4.2 Выпускная квалификационная работа

Тематика ВКР определяется интересами и склонностями студента, научной специализацией кафедры (преподавателей), должна соответствовать уровню компетенций, полученных выпускником в объеме дисциплин базовой и вариативной частей профессионального цикла ОП магистра, и быть направлена на решение профессиональных задач.

При выборе темы магистерской диссертации следует руководствоваться актуальностью проблемы, возможностью получения конкретных статистических данных, наличием специальной научной литературы и практической значимостью.

ВКР выполняется обучающимся под руководством преподавателя кафедры Географии. В тех случаях, когда работа носит межкафедральный или междисциплинарный характер, помимо научных руководителей могут быть назначены научные консультанты.

Темы ВКР и кандидатуры научных руководителей обсуждаются на заседании кафедры с учетом мнения студентов и с согласия руководителей.

Научный руководитель оказывает практическую помощь магистранту в выборе темы ВКР, разработке плана и графика выполнения работы; содействие в выборе методик исследования; дает рекомендации по подбору литературы и фактического материала; осуществляет систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным графиком; проводит регулярные консультации по содержанию, структуре и оформлению работы; осуществляет проверку ВКР по частям и в целом; проводит оценку качества работы студента над ВКР в письменном отзыве.

По магистерской программе 05.04.02.01 Геоэкология студентам предлагаются оригинальные темы ВКР в рамках научно-исследовательских направлений, реализуемых на кафедре географии:

- -Картография и топография.
- -Метеорологические наблюдения.
- -Гидрологические исследования.
- -Палинологические и палеомалакофаунистические исследования.
- -Исследования почв.
- -Исследование горных территорий и районов вечной мерзлоты Средней Сибири.
  - -ГИС-анализ ландшафтов России.

-Изучение территориально-хозяйственной структуры, демографической ситуации, международной экономической интеграции Красноярского края.

Совместно научным руководителем и студентом тематика ВКР может быть расширена и дополнена.

## Перечень примерных тем ВКР:

- 1. Характеристика лессовидных пород в районе пос. Куртак и Приморское
  - 2. Жизнь древнего человека в позднем неоплейстоцене в долине р. Уй
- 3. Использование ГИС-технологий в изучении долин малых рек Красноярской котловины
- 4. Влияние природных условий на распространение OP3 на территории Красноярского края
  - 5. Морфология пойменных почв малых рек Красноярской лесостепи
- 6. Оценка морфометрических характеристик Точильного залива Красноярского водохранилища
- 7. Переработка берегов Красноярского водохранилища в районе пос. Куртак
- 8. Природные условия жизни древних людей в позднем неоплейстоцене и голоцене на территории Южно-Минусинской котловины
- 9. Оценка качества водных ресурсов Красноярского края и пути их рационального использования.

# 5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

- 1. Положением государственной итоговой аттестации выпускников по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (ПВД ПГИАВ-2022 от  $07.06.2022~\Gamma$ .)
- 2. Положение об образовательной программе высшего образования программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры, разрабатываемой и реализуемой в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ (ПВД ОП ВО 2022 от 04.07.2022 г) (Требования к программе государственной итоговой аттестации)
  - 3. Положение о магистерской диссертации (ПВД МД 2014)
- 4. Положение о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры (ПВД ФОС 2017 от 25.09.2017 г)

Составители:	I P	
	1, h	Г. Ю. Ямских
	подпись	расшифровка подписи
	frage	Н. Ю. Жаринова
	подпись	расшифровка подписи